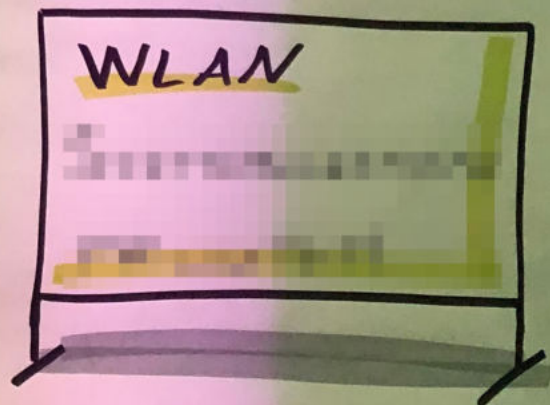


WILLKOMMEN BEIM
GDGR 2019



BEI DER Lise GMBH



AGENDA

LOUNGE
2.0G

301
3.0G

GRB
3.0G

404
3.0G

9:00

INTRO

10:00

TDD

TDD

11:00

TDD

Ping
Pong

Frei

12:00

PAUSE

13:00

Ping
Pong

Muted
Ping
Pong

Frei

14:00

No
Primitives

Immutability

Frei

15:00

Max.
4 Zeilen

Every
Method is
void

Frei

16:00

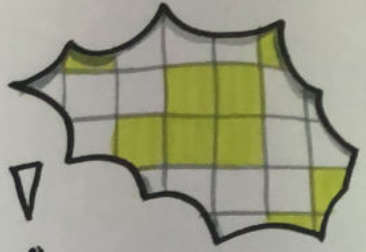
CLOSING
CIRCLE

17:00

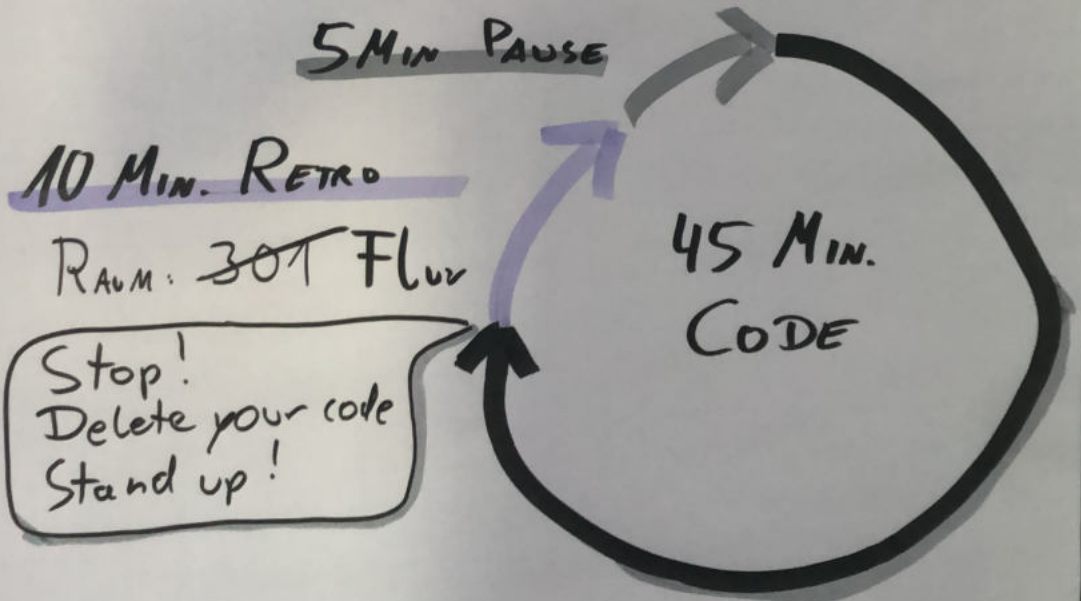
AFTER
GLOW

SESSION?

AUFGABE: PROGRAMMIERE
GAME OF LIFE!

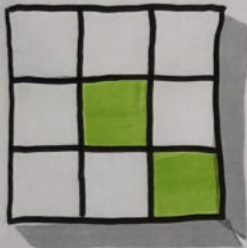


NUTZE DABEI EINE ODER MEHRERE
EINSCHRÄNKUNGEN (CONSTRAINTS)

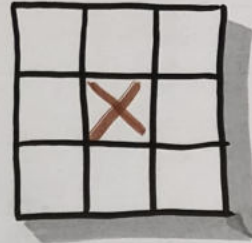


Game of life Rules

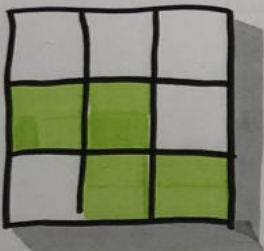
Generation X \longrightarrow Generation X+1



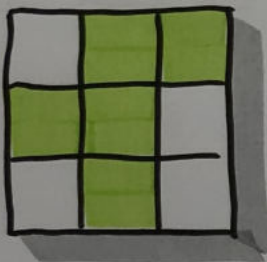
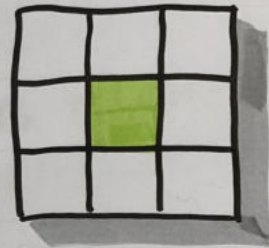
< 2
under population



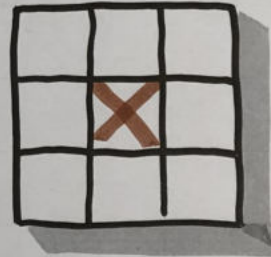
†



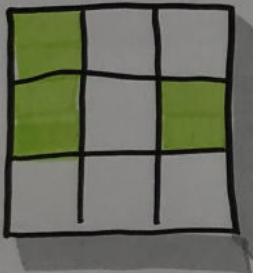
$= 2, 3$
survival



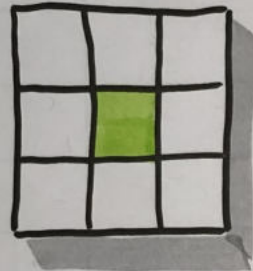
> 3
over crowded



†



$= 3$
birth



*

SESSION #1

- viele 2D-Arrays

↳ man geht auch
alle toten Zellen durch
↳ Randproblem



- lebende Zellen = eine Menge

& Zellen kennen ihre Nachbarn



n-dimensional: Nachbarn steigen



TDD

zum ersten Mal:



Umdenken, sehr stark
"fühlt sich nicht falsch an"

...obwohl man erst etwas falsches
implementiert.



"Moment, ich habe ja noch gar keine Klasse!"

"...hat erst mal länger gedauert."

"Code sieht ganz anders aus."

SESSION #2

2. Session ging besser, TDD war einfacher

„mit Ping Pong kann man besser nach TDD arbeiten“



Für eine Person neue Sprache: Ping Pong war gut zur Anleitung.

mal 'ne neue Sprache ausprobiert (Kotlin),

„Ich will ja nur public-Methoden testen“
Die privaten Methoden helfen mir ja nur.“

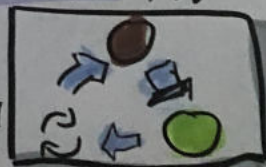
Business-Core ist es ja die
8 Nachbarn zu bestimmen.



Zu dritt Ping-Pong: „Wir haben Rundlauf gespielt“

„Man hat immer 2 Leute, die einen Zuteilen“

Beim Ping Pong ist es interessant, dass man sich Designs noch nicht klar ist, wenn man den Test schreibt.



SESSION #3

- 3. Session
- 3. Umgebung
- 3. Programmiersprache



Ping Pong eher durch
Laptop hin- und herschreiben.

Muted Ping Pong erstmal implizite Annahmen
: statt refactoring: neue Tests,
die neue Features verlangen



Q: Was, wenn der Test sofort grün ist?

A: Neuen Test schreiben!

A: Im Constructor 'ne Exception schreiben

A: Der "zu früh konnte" Test hat gar kein neues
Feature verlangt.



Durch Ping-Pong entstanden sehr gezielte Tests!

Beim Muted Ping Pong kannten wir uns gar
nicht - es hat aber trotzdem geklappt



SESSION #4

No Primitives

schwer! Wie bekomme ich Werte von A nach B?



Klassen statt Zuständen

... wir konnten equals(.) nicht umsetzen

„Wir waren noch nicht an dem Punkt, wo es die Entwicklung einfacher macht.“

Erzeugt starke Typsicherheit in APIs

Immutables only: Outside-In Entwicklung



Mit neuer Sprache (Kotlin) sehr herausfordernd

„Wir haben das schon immer gemacht...“
„...war nicht so schwer“

TDD - as you meant it!

Man kommt erst spät dazu, etwas zu kapseln.

Baby steps

= Ping-Pong mit sehr kleinen Einheiten
Aber sehr gut vorangekommen
Kann man empfehlen.

1...2...3...

SESSION #5

Max 4 Zeilen: Am Anfang easy, es geht sogar mit nur einem Statement



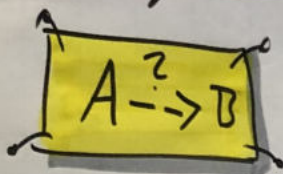
„... gut nachvollziehbar“

Lesbarkeit hoch, Testbarkeit gleich
x2 - x3 Methoden



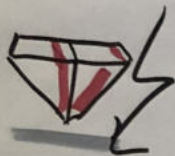
Auch Testmethoden sind Methoden
Benennung ist der Schlüssel

Every Method is void:



„Wie schiebe ich Werte von A nach B?
In den Tests ein Problem!“

Arbeiten mit callbacks & Lambdas



„Ruby ist dafür scheiße 😊“

Observer - Pattern

Closing Circle

① Was habe ich heute gelernt?

② Was hat mich heute überrascht?

③ Was werde ich ab morgen anders machen?



TDD ist ein zweiseitiges Schwert!

Constraints können helfen Gewohnheiten zu hinterfragen

Gute Entwicklung zwingt Sie durch mehr als die handwies kirche Frameworks, Sprachen, Paradigmen.

Jede Session ist ganz anders

Dass es manchmal (oft?) möglich sein gibt, an die 10.000 mal gefragt haben

TDD as if you meant it + Outside In is hard.

- Ping Pong spielen
- Kotlin hardson
- Inside-out vs. Outside-in

Mit mehr Kommunikation und mit Pair/ Mob Programmierung macht Coding Spaß!

Zeit ist knapper als man denkt

Wie unterschiedlich Pair-Programmierung läuft

forank Struktur für Pairing, z.B. Ping Pong

1. etwas Kotlin TDD in der Praxis, vor allem Ping Pong

1

- 1) Fit, Elvir, Ruby...
- dass meine Erfahrungen und Überlegungen nicht deutlich genug sind.

TDD prevents undable code

2) Was TDD as if you meant it bedeutet (git dem auch für 1)

45 Minuten sind schnell vorbei

Viele Wege führen zum Ziel.

- die verschiedenen, vorgestellten Methoden

- Ping Pong Kennenlernen
- Kotlin sehr interessant

Die verwendete Sprache ist egal

Kotlin really is nicer than Java

Pair-Programmierung can be very relaxed

Tests sind gut

Wie unterschiedlich der Alltag aussieht. (Frameworks/Sprachen das Leben beeinflusst)

Spaß ++
nette Leute

Jeder geht auf verschiedene Weise an Probleme heran. Tests helfen die Behauptung für genau. Überprüfen zu schaffen

3. Pair-Programmierung (war aber eh geplant)

jetzt Zeit zum "Üben" nehmen

3) "wichtig" eine Lösung im Kopf vorzusenden, vorher an TDD (ja!)

It's fun to code with people you don't know (yet)

Reines Test-Driven-Development ist schwer in realer Projekte umzusetzen... glaube ich - wirkt so... für mich

Code Veränderung - vielen Dank!

- gründliche Methoden.

- TDD
- Pair Programmierung
- Team Katta neue Ideen ausprobieren

Martin macht auch schöne Folien

Wann ist die Idee aus den Köpfen erfolgreich in den Berufsalltag integriert?